

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В настоящее время образование, особенно высшее, рассматривается как один из главных факторов социального и экономического прогресса. Становление молодежи в постсоветском пространстве пришлось на годы социально-экономической, идеологической и культурной перестройки. Проведенные реформы, интернационализация и глобализация в сфере образования обусловили возникновение целого ряда объективных и субъективных трудностей. Стремление занять достойное место на международной арене вызвало повышение внимания к проблемам подготовки кадров. Необходимым условием преодоления системного кризиса образования является восстановление в образовательном процессе доминанты духовных ценностей.

Ключевые слова: *постсоветское пространство, образовательная система, проблемы, перспективы.*

“Человеческий капитал – наиболее ценный ресурс, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленное богатство”. Д.Грейсон

Общеизвестно, что в современном мире лидирующее положение занимает та страна, которая обладает кадрами высокой квалификации. Поэтому в настоящее время образование, особенно высшее, как важный социальный и духовный институт общества, рассматривается как один из главных факторов социального, экономического прогресса и человеческого потенциала страны. В современном обществе эффективна лишь такая система образования, которая формирует в обучаемых способность к проективной детерминации будущего, веру в себя и свои профессиональные способности [13].

Становление молодежи в постсоветском пространстве пришлось на годы социально-экономической, идеологической и культурной перестройки. Учитывая мировую тенденцию к глобализации и интернационализации, образование стало переходить из разряда национальных приоритетов в приоритеты мирового масштаба. Стремление занять достойное место на международной арене обусловило повышение внимания к проблемам подготовки кадров, которые способны эффективно работать в изменившихся условиях глобального рынка. В настоящее время в этих странах постоянно внедряются комплексные проекты модернизации образования. В современных образовательных учреждениях стал привычным термин “инновация”. В соответствии с различными международными программами и соглашениями происходит систематический обмен опытом, готовятся межправительственные рекомендации по взаимному признанию действительности национальных документов о получении образования, дипломов и ученых степеней, активно реализуется обмен студентами и педагогами, интернационализация учебных программ, критериев оценки и экспорт образовательных услуг [4].

Основным противоречием современного мира является противоречие между силами интеграции, гомогенизации, унификации и силами идентичности личности. В советский период учебные заведения, как правило, исполняли только заказ государства, в то время как вузы должны выполнять желания общества, родителей и независимых субъектов образования и способствовать становлению гражданского общества. Механическое копирование зарубежной практики, переход к рыночной экономике, бурный темп жизни и искусственная гиперболизация недостатков национальной образовательной системы в корне изменили то, что еще недавно казалось незыблемым. “Старые” ценности сменили новые, в том числе и ценности в сфере образования. Несмотря на достигнутые результаты, на практике инновации в образовательной системе во многих вузах часто приобретают характер инновационных барьеров, которые содержат риски дестабилизации привычной педагогической деятельности. Одной из главных причин

проблем, наблюдаемых в системе образования, стало снижение финансирования этой системы и перевод на платную форму. Кадровый состав многих университетов сосредоточился на своей, второстепенной по значимости, организационной деятельности, что со временем привело к развитию бюрократии и формализма. Снижился социальный имидж преподавательского состава. При всей позитивности и важности установок и технологий адаптации молодого поколения к реалиям глобализирующегося мира при выборе воспитательной концепции нельзя забывать о необходимости поддержки идентичности личности. Интернационализация экономики обусловила интенсивное распространение экономического подхода, который связывает образование лишь с его социально-экономической функцией. В таком обществе, особенно в условиях кардинальных изменений и усложнений политической, общественной и культурной жизни, человека воспринимают не как личность, а как хорошо или плохо исполняющую свою работу часть системы. Глобальный технократизм как принцип деятельности и метод мышления индустриального общества дегуманизировали социальные отношения и существенно изменили функции образования [11, с.19].

Детального рассмотрения заслуживает существующая в образовательной системе тенденция специализации. С ростом объема знаний возросла и потребность в специализации. Несмотря на то, что специалист, безусловно, главный компонент прогресса, нельзя забывать, что творческое начало очень редко стимулируется узостью и что тенденция специализации ведет к дроблению образования и формированию мозаичного мышления. Только объемное и системное образование является основой чувства собственного достоинства, уверенности в себе и делает человека образованным [2; 9]. Необходимо отметить, что при коммерциализации образовательной деятельности доминирующее внимание в системе образования уделяется результатам обучения, в связи с чем процесс формирования духовно-ценностной мотивации отходит на задний план. Духовные потребности формируются и развиваются в процессе социализации личности. Духовная сфера жизни общества обеспечивает хранение, производство и распространение нравственных, эстетических, научных, правовых и иных ценностей. Рыночные реформы вызвали духовный кризис, который проявился в разрыве единства образования и духовности. Нарушения этой взаимосвязи вызвали утрату нравственных ориентиров, что обусловило духовную, культурную и социальную деградацию общества [10]. Получение знаний рассматривается не как источник духовного роста личности, а как основа карьерного и потребительского роста. Разрыв единства духовности и образования вызвал кризис и дисфункцию системы образования, прагматизацию и утилитаризацию взаимодействий учащихся с преподавательским составом, рост контркультурных ориентаций, процессы дезинтеграции, распространение антисоциальных представлений, нигилизм молодежи и появление так называемых жертв социализации – конформистов и дезадаптированных личностей.

Поэтому у молодежи в постсоветском пространстве, желающей реализовать себя в современном обществе, сталкиваясь с последствиями проведенных реформ и перспективами интернационализации и глобализации, постоянно возникает целый ряд объективных и субъективных трудностей. При обучении в высшем учебном заведении жизнь большинства студентов наполнена напряжением, волнениями, получение высшего образования осуществляется под воздействием больших психических – информационных, эмоциональных и сенсорных нагрузок, которые требуют детального анализа и поиска оптимальных путей их разрешения. В связи с этим страны постсоветской системы при ориентации на мировые стандарты, в процессе модернизации образовательной системы, должны детально изучить как проблемы, так и достижения других стран в период проведения ими реформ в образовательной системе и одновременно использовать собственный опыт и положительные стороны национальной образовательной системы.

Кризис системы образования в современном обществе нельзя преодолеть без осмысления понятия ценность образования. В настоящее время эффективно реализовать свою функцию учебные заведения смогут лишь при их полной деполитизации и автономии. В этом аспекте все большее значение приобретает гуманистическая функция образования, которая весьма актуальна, особенно в период выхода государств из власти тоталитарного режима. Гуманистическая функция образования проявляется в единстве противоположных, но органически связанных процессов: социализации и индивидуализации личности. В связи с этим необходимо различать понятия образование и обучение. Обученность – это умения, относящиеся к конкретной и узкой профессиональной деятельности, а образованность – общая культура, глубокие знания, способствующие адекватному анализу сути происходящих процессов. Образование – это результат обучения, в то время как обучение лишь процессуальная сторона образования. Поэтому в вузах, при утверждениях программ обучения, подборе модулей и дисциплин, надо учитывать, что образование, построенное только на принципах обучения, может снизить возможности развития интеллектуального мышления, нивелировать способности и формирование потребности творческого подхода к решению задач [6, с.21–31]. В идеале человек должен быть и образован и обучен [3].

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что главная цель университетов – формирование у студентов системного, абстрактного мышления, что может быть достигнуто увеличением в учебных программах вузов доли гуманитарных дисциплин [12]. Значение изучения гуманитарных дисциплин: истории, культурологии, социологии, психологии, этики заключается в понимании того, что естественные науки – элементы общечеловеческой культуры, которые способствуют осмыслению философских, этических и религиозных позиций бытия [8, с.62–65.]. Гуманитарным компонентом образования в вузах необходимо считать и изучение языков [14]. Знание языков – это не только возможность более глубокого понимания собственной культуры, но и основа формирования личности и диалога культур, которая так необходима в период глобализации и интернационализации.

Необходимым условием преодоления системного кризиса образования является восстановление в образовательном процессе доминанты духовных ценностей. Вуз должен формировать систему ценностных ориентаций, модель последовательного перехода от безразличного, потребительского и пассивного к осознанно-действенному уровню. На практике она может реализоваться посредством образовательной парадигмы, в которой воспитание духовных качеств станет центральной задачей образовательного процесса. В связи с этим необходимо изменить базовую концепцию воспитания и процесс образования должен способствовать формированию у молодежи ориентации на общечеловеческие ценности [7, с.75–88].

Существенным элементом культурной модели духовно ориентированного образования является высокий авторитет преподавателя и наделенность духовным смыслом и значимостью отношений “учитель–ученик” в процессе обучения. Поэтому для эффективного функционирования вуза необходим правильный подбор соответствующего академического персонала.

Нам всем надо признать, что за последние десятилетия мир радикально изменился. Только отказавшись от привычных стереотипов и взглянув новыми глазами на новый мир, мы сможем осмыслить современную роль и значение образования.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что система образования, воздействуя на интеллектуальное, нравственное, эстетическое развитие, должна суметь сформировать не профессионала, а личность. С уверенностью можно сказать, что чем богаче натура человека, тем ярче она проявляется не только в жизни, но и в его профессиональной деятельности.

1. Агафонов Ю. А. Глобализм и дезинтеграция (нормативно-ценностный аспект) / Ю. А. Агафонов // Глобализация, федерализм и региональное развитие. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2001.
2. Балл Г. А. Принципы современного гуманизма и психология / Г. А. Балл // Горизонты образования. – Севастополь, 2007. – № 3.
3. Биери П. Что значит быть образованным человеком? [Электронный ресурс] / П. Биери // Отечественные записки. – Режим доступа : <http://www.strana-oz.ru/numid>.
4. Трайнев В. А. Болонский процесс: обобщение отечественной и зарубежной практики / В. А. Трайнев. – М. : Дашков и К, 2008. – 390 с.
5. Боровикова Л. В. Гуманизация непрерывного образования в эпоху глобализма / Л. В. Боровикова // Культурология. – 2012. – Октябрь.
6. Вербицкая Л. А. О месте гуманитарных наук в системе знаний / Вербицкая Л. А., Касевич В. Б. // Известия Международной Академии наук высшей школы. – М., 2001. – № 3 (17). – С. 21–31.
7. Делия В. П. Гуманитаризация современного высшего образования / В. П. Делия // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 6. – С. 75–88.
8. Дулина Н. В. К вопросу о гуманизации и гуманитаризации высшего образования / Дулина Н. В., Кучеров В. Г., Петрунева Р. М. // Методы учебно-воспитательного процесса в вузе : межвуз. сб. науч. тр. – Волгоград, 1993. – С. 62–65.
9. Дьюи Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи ; [пер. с англ. Ю. И. Турчаниновой и др.]. – М. : Педагогика-Пресс, 2000. – 382 с.
10. Кучукян Е. А. Глобальные проблемы современности и кризис образования / Е. А. Кучукян // Вестник СГУТиКД. – 2011. – № 2 (16). – 230 с.
11. Пахомов Н. Н. Кризис образования в контексте глобальных проблем / Н. Н. Пахомов // Философия образования для XXI века : сб. науч. ст. – М., 1992. – С. 19.
12. Разбегаева Л. П. Ценностно-коммуникативный подход как основа гуманитаризации современного образования / Л. П. Разбегаева. – М. : АПРК и ППРО, 2010. – 216 с.
13. Реализация болонского процесса в странах (2009/2010). – Вып. 2. – Март 2010. – 68 с.
14. Сафонова В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж : ИСТОКИ, 1996. – 237 с.
15. Arnett J. J. The psychology of globalization / J. J. Arnett // Am. Psychol. – 2002. – № 57. – P. 774–783.
16. Lorange P. New Vision for Management Education: Leadership Challenges, PERGAMON, 2002.
17. Rauhvargers A. Joint degrees in Europe, FORUM, winter 2002, vol. 4, № 3.
18. University Rankings: Seeking Prestige, Raising Visibility and Embedding Quality // Higher Education in Europe. – 2008. – Vol. 33, № 4. – December.

Нині освіта, особливо вища, розглядається як один з головних чинників соціального й економічного прогресу. Становлення молоді в пострадянському просторі припало на роки соціально економічної, ідеологічної та культурної перебудови. Проведені реформи, інтернаціоналізація та глобалізація у сфері освіти зумовили виникнення ряду об'єктивних і суб'єктивних труднощів. Прагнення зайняти гідне місце на міжнародній арені викликало підвищення уваги до проблем підготовки кадрів. Необхідною умовою подолання системної кризи освіти є відновлення в освітньому процесі домінанти духовних цінностей.

Ключові слова: пострадянський простір, освітня система, проблеми, перспективи.

Today it is widely acknowledged that the leading countries are those with the most highly qualified human resources. Modern development of the society necessitates a new system of education, that of “innovative education”, which forms the ability of projective determination of the future among its pupils, as well as self-confidence and belief in one's professional capabilities. The formation of modern youth in post-Soviet space, coincided with an age of reform; a period of socio-economic, ideological and cultural transformation. In an attempt to realise ones potential, youths are confronted with the consequences of reforms and the implications of internationalization and globalization. As a result, they encounter objective difficulties, which need constant assessment, analysis and search for optimal solutions.

Keywords: education system, problems, prospects, post-soviet space.