

УДК 517.53

СОКУЛЬСЬКА Н.Б.

## МЕРОМОРФНІ ФУНКЦІЇ СКІНЧЕННОГО $\lambda$ -ТИПУ У ПІВСМУЗІ

Сокульська Н.Б. *Мероморфні функції скінченного  $\lambda$ -типу у півсмузі* // Карпатські математичні публікації. — 2012. — Т.4, №2. — С. 328–339.

Введено характеристику Неванлінни мероморфних у півсмузі функцій таких, що  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ , та досліджено її основні властивості. Отримано критерій скінченності  $\lambda$ -типу голоморфної в замиканні півсмути функції  $f$  в термінах коефіцієнтів Фур'є логарифма її модуля.

### ВСТУП

В 60-70 роках минулого століття американські математики Л.А. Рубел та Б.А. Тейлор [7] (див. також [2], [5]) розробили метод рядів Фур'є для цілих та мероморфних функцій. На відміну від класичних підходів за функцію зростання вони запропонували брати довільну додатну, неперервну, неспадну і необмежену функцію  $\lambda(r)$  і розглядати класи  $\Lambda$  мероморфних функцій скінченного  $\lambda$ -типу, тобто таких, що  $T(r, f) \leq A\lambda(Br)$  для довільного  $r > 0$  і деяких додатних сталих  $A$  і  $B$ , де  $T(r, f)$  — характеристика Неванлінни функції  $f$ .

Цей метод дозволив розв'язати низку важливих задач, зокрема, на основі детального вивчення коефіцієнтів Фур'є

$$c_k(r, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ik\theta} \log |f(re^{i\theta})| d\theta, \quad r > 0, \quad k \in \mathbb{Z},$$

повністю описати множину нулів цілих функцій з класів  $\Lambda$ .

В даній роботі вводиться і досліджується аналог характеристики Неванлінни для мероморфних в замиканні півсмути  $S = \{\sigma + it : \sigma > 0, 0 < t < 2\pi\}$  функцій  $f$  таких, що  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ ,  $\sigma \geq 0$ . За допомогою методу, запропонованого Дж. Літлвудом [6], встановлюються співвідношення для коефіцієнтів Фур'є мероморфних в  $S$  функцій, вводиться характеристика Неванлінни таких функцій, доводиться критерій скінченності їх  $\lambda$ -типу.

2010 *Mathematics Subject Classification*: 18B30, 54B30.

*Ключові слова і фрази*: голоморфна функція, мероморфна функція, функція скінченного  $\lambda$ -типу, характеристика Неванлінни, теорема Йенсена-Літлвуда.

1 ФОРМУЛА ЙЕНСЕНА-ЛІТТЛВУДА ТА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕВАНЛІННИ  
МЕРОМОРФНОЇ В ПІВСМУЗІ ФУНКЦІЇ

Нехай функція  $f$  мероморфна в замиканні півсмуги  $S = \{\sigma + it : \sigma > 0, 0 < t < 2\pi\}$ , не має ні нулів, ні полюсів на  $\partial S$ ,  $f \neq 0$  і, крім того,  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ ,  $\sigma \geq 0$ .

Через  $\{s_j\}$  позначимо послідовність нулів функції  $f$  в  $S$ ,  $s_j = \sigma_j + it_j$ , через  $\{p_j\}$  — послідовність її полюсів в  $S$ . Через  $S^*$  позначимо смугу  $S$  з розрізами  $\{\tau\sigma_j + it_j\}$ ,  $\{\tau\text{Re}p_j + i\text{Im}p_j\}$ ,  $1 \leq \tau < \infty$ . Нехай  $s_0 \in S^*$  і вибране деяке значення  $\log f(s_0)$ . Покладемо

$$\log f(s) - \log f(s_0) = \int_{s_0}^s \frac{f'(\zeta)}{f(\zeta)} d\zeta, \quad (1)$$

де інтеграл береться по деякому шляху в  $S^* \cup \partial S$ .

Нехай  $n(\eta, f)$  лічильна функція полюсів функції  $f$  у прямокутнику  $R_\eta = \{\sigma + it : 0 < \sigma \leq \eta, 0 \leq t < 2\pi\}$ , і

$$N(\sigma, f) = \int_0^\sigma n(\eta, f) d\eta.$$

Позначимо

$$c_0(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(\sigma + it)| dt. \quad (2)$$

Аналог теореми Йенсена - Літлвуда ([6]) формулюється наступним чином.

**Лема 1.1.** *Нехай функція  $f$  мероморфна в замиканні півсмуги  $S$ ,  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ ,  $\sigma \geq 0$ . Тоді*

$$N(\sigma, \frac{1}{f}) - N(\sigma, f) = c_0(\sigma, f) - \frac{\sigma}{\sigma_0} c_0(\sigma_0, f) + (\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1) c_0(0, f), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0. \quad (3)$$

*Доведення.* Припустимо спочатку, що  $f$  не має ні нулів, ні полюсів на  $\partial S$ . Застосувавши принцип аргумента, отримаємо

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial R_\eta} \frac{f'(\zeta)}{f(\zeta)} d\zeta = n(\eta, \frac{1}{f}) - n(\eta, f).$$

Межа  $\partial R_\eta$  складається з чотирьох відрізків, тому

$$\frac{1}{2\pi i} \left[ \int_0^\eta \frac{f'(\sigma)}{f(\sigma)} d\sigma + i \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} dt - \int_0^\eta \frac{f'(\sigma + 2\pi i)}{f(\sigma + 2\pi i)} d\sigma - i \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} dt \right] = n(\eta, \frac{1}{f}) - n(\eta, f). \quad (4)$$

Оскільки  $f$  має період  $2\pi i$ , то  $f'$  також має період  $2\pi i$ , тоді

$$\int_0^\eta \frac{f'(\sigma)}{f(\sigma)} d\sigma = \int_0^\eta \frac{f'(\sigma + 2\pi i)}{f(\sigma + 2\pi i)} d\sigma,$$

і співвідношення (4) запишеться наступним чином

$$\frac{1}{2\pi i} \left[ i \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} dt - i \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} dt \right] = n(\eta, \frac{1}{f}) - n(\eta, f). \quad (5)$$

Проінтегруємо рівність (5) по  $\eta$  від 0 до  $\sigma$

$$\int_0^\sigma n(\eta, \frac{1}{f}) d\eta - \int_0^\sigma n(\eta, f) d\eta = \frac{1}{2\pi} \int_0^\sigma \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} dt d\eta - \frac{1}{2\pi} \int_0^\sigma \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} dt d\eta = \mathcal{J}_1 - \mathcal{J}_2. \quad (6)$$

Враховуючи означення логарифма (1) функції  $f$ , другий інтеграл співвідношення (6) запишемо у вигляді

$$\mathcal{J}_2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^\sigma \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} dt d\eta = \frac{\sigma}{2\pi i} [\log f(2\pi i) - \log f(0)], \quad (7)$$

Застосовуючи теорему Фубіні до  $\mathcal{J}_1$ , отримаємо

$$\mathcal{J}_1 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dt \int_0^\sigma \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} d\eta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} [\log f(\sigma + it) - \log f(it)] dt, \quad (8)$$

З врахуванням (7) і (8), рівність (6) можна записати наступним чином

$$N(\sigma, \frac{1}{f}) - N(\sigma, f) = l_0(\sigma, f) - l_0(0, f) + i \frac{\sigma}{2\pi} [\log f(2\pi i) - \log f(0)], \quad (9)$$

де

$$l_0(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log f(\sigma + it) dt.$$

Взявши дійсні частини обох боків співвідношення (9), отримаємо

$$N(\sigma, \frac{1}{f}) - N(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(\sigma + it)| dt - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(it)| dt + \sigma C_f,$$

де  $C_f = \frac{1}{2\pi} [\text{Arg} f(0) - \text{Arg} f(2\pi i)]$ ,  $\text{Arg} f = \text{Im} \log f$ , тобто

$$N(\sigma, \frac{1}{f}) - N(\sigma, f) = c_0(\sigma, f) - c_0(0, f) + \sigma C_f, \quad \sigma > 0. \quad (10)$$

З припущення відсутності нулів та полюсів на  $\partial S$  та з ізольованості наявних впливає існування  $\sigma_0 > 0$  такого, що  $f \neq 0, \infty$  при  $\sigma \leq \sigma_0$ . Тому з (10) маємо

$$0 = \frac{1}{\sigma_0} c_0(\sigma_0, f) - \frac{1}{\sigma_0} c_0(0, f) + C_f, \quad \sigma > 0. \quad (11)$$

Поділивши рівність (10) на  $\sigma$  і віднявши від неї (11), одержимо

$$\frac{1}{\sigma} [N(\sigma, \frac{1}{f}) - N(\sigma, f)] = \frac{1}{\sigma} c_0(\sigma, f) - \frac{1}{\sigma_0} c_0(\sigma_0, f) + \left( \frac{1}{\sigma_0} - \frac{1}{\sigma} \right) c_0(0, f), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0,$$

звідки й випливає (3).

При незначній модифікації доведення для випадку, коли нулі чи полюси функції  $f$  лежать на  $\partial S$  отримаємо рівність (3).  $\square$

Позначимо

$$m_0(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(\sigma + it)| dt, \quad (12)$$

де  $x^+ = \max\{x, 0\}$ .

**Означення 1.1.** Нехай функція  $f$  мероморфна в  $\bar{S}$ ,  $f \not\equiv 0$  і  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ . Характеристикою Неванлінни функції  $f$  називається

$$T(\sigma, f) = m_0(\sigma, f) - \frac{\sigma}{\sigma_0} m_0(\sigma_0, f) + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) m_0(0, f) + N(\sigma, f), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0. \quad (13)$$

Властивості  $T(\sigma, f)$  опишемо наступною теоремою.

**Теорема 1.** Нехай  $f$  — мероморфна в  $\bar{S}$  функція,  $f \not\equiv 0$  і  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ . Тоді її характеристика Неванлінни  $T(\sigma, f)$  володіє наступними властивостями:

- (i)  $T(\sigma, f)$  — опукла відносно  $\sigma$ , при  $\sigma \geq \sigma_0$ ;
- (ii)  $T(\sigma_0, f) = 0$ ;
- (iii)  $T(\sigma, f)$  — неспадна, при  $\sigma \geq \sigma_0$ ;
- (iv)  $T(\sigma, f) = T(\sigma, \frac{1}{f})$ , при  $\sigma \geq \sigma_0$ .

*Доведення.* Нехай  $\log z = \log |z| + i \arg_0 z$ ,  $0 \leq \arg_0 z < 2\pi$ ,  $z \neq 0$ . Тоді функція  $F(z) = f(\log z)$  мероморфна при  $|z| \geq 1$  і  $f(\log |z|) = f(\log |z| + 2\pi i)$ .

Зобразимо функцію  $F$  у вигляді частки двох функцій  $\frac{H}{G}$ , де  $H, G$  — голоморфні при  $|z| \geq 1$  без спільних нулів, і  $h(s) = H(e^s)$ ,  $g(s) = G(e^s)$ . Тоді, застосовуючи (3) до  $g$ , маємо

$$N(\sigma, f) = N(\sigma, \frac{1}{g}) = c_0(\sigma, g) - \frac{\sigma}{\sigma_0} c_0(\sigma_0, g) + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) c_0(0, g), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0.$$

Враховуючи, що  $(a - b)^+ + b = \max(a, b)$ , характеристику (13) функції  $f = \frac{h}{g}$  запишемо у вигляді:

$$\begin{aligned} T(\sigma, f) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \max(\log |h(\sigma + it)|, \log |g(\sigma + it)|) dt \\ &\quad - \frac{\sigma}{\sigma_0} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \max(\log |h(\sigma_0 + it)|, \log |g(\sigma_0 + it)|) dt \\ &\quad + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \max(\log |h(it)|, \log |g(it)|) dt, \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Позначимо  $I(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \max(\log |h(\sigma + it)|, \log |g(\sigma + it)|) dt$ .

Тоді  $I(\sigma, F) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \max(\log |H(e^{\sigma+it})|, \log |G(e^{\sigma+it})|) dt$ .

Функція  $u(z) = \max(\log |H(z)|, \log |G(z)|)$  субгармонійна при  $|z| \geq 1$ , тому  $I(\sigma, F)$  опукла [3, ст. 27], [1, ст. 49], при  $\sigma \geq 0$ .

Згідно з (14)

$$T(\sigma, f) = I(\sigma, f) - \frac{\sigma}{\sigma_0} I(\sigma_0, f) + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) I(0, f), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0. \quad (15)$$

Оскільки  $T(\sigma, f)$  є сумою опуклої відносно  $\sigma \geq \sigma_0$  функції  $I(\sigma, f)$  та лінійної функції  $A\sigma + B$ , то властивість (i) виконується. За властивістю опуклості  $I(\sigma, f)$ , при  $0 \leq \sigma$  маємо  $I(\sigma_0, f) \leq \frac{\sigma - \sigma_0}{\sigma} I(0, f) + \frac{\sigma_0}{\sigma} I(\sigma, f)$ . Звідси,  $0 \leq I(\sigma, f) - \frac{\sigma}{\sigma_0} I(\sigma_0, f) + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) I(0, f)$ . Таким чином, згідно з (15) ми отримали, що  $T(\sigma, f) \geq 0$ . Якщо  $\sigma = \sigma_0$ , то з (15) випливає, що  $T(\sigma_0, f) = 0$ .

Оскільки  $T(\sigma, f)$  опукла, відносно  $\sigma$ , при  $\sigma \geq \sigma_0$ , то за теоремою 1.6 із [4, ст. 28] (див також [1, ст. 11]) в кожній точці вона має похідну справа і

$$\lim_{\sigma \rightarrow \sigma_0+0} \frac{T(\sigma, f) - T(\sigma_0, f)}{\sigma - \sigma_0} = \lim_{\sigma \rightarrow \sigma_0+0} \frac{T(\sigma, f)}{\sigma - \sigma_0} = T'_+(\sigma_0, f) \geq 0.$$

Похідна справа опуклої функції за цією ж теоремою не спадає. Тому  $0 \leq T'_+(\sigma_0, f) \leq T'_+(\sigma, f)$ ,  $\sigma \geq \sigma_0$ . Отож, характеристика  $T(\sigma, f)$  неспадна.

Покажемо, що виконується властивість (iv). Застосуємо рівність (3) до функції  $\frac{1}{f}$ :

$$N(\sigma, f) - N\left(\sigma, \frac{1}{f}\right) = c_0\left(\sigma, \frac{1}{f}\right) - \frac{\sigma}{\sigma_0} c_0\left(\sigma_0, \frac{1}{f}\right) + \left(\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1\right) c_0\left(0, \frac{1}{f}\right), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0.$$

Враховуючи (2) і властивість  $\log x = \log^+ x - \log^+ \frac{1}{x}$ , для  $x > 0$ , отримаємо

$$\begin{aligned} N(\sigma, f) - N(\sigma, \frac{1}{f}) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(\sigma + it)|} dt - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(\sigma + it)| dt \\ &\quad - \frac{\sigma}{\sigma_0} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(\sigma_0 + it)|} dt + \frac{\sigma}{\sigma_0} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(\sigma_0 + it)| dt \\ &\quad + (\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(it)|} dt - (\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(it)| dt, \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0. \end{aligned}$$

Звідси,

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(\sigma + it)| dt - \frac{\sigma}{\sigma_0} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(\sigma_0 + it)| dt + (\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(it)| dt \\ &\quad + N(\sigma, f) \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(\sigma + it)|} dt - \frac{\sigma}{\sigma_0} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(\sigma_0 + it)|} dt + (\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(it)|} dt \\ &\quad + N(\sigma, \frac{1}{f}), \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0. \end{aligned} \tag{16}$$

З рівності (16) та означення 1.1 отримуємо (iv). Теорему доведено.  $\square$

## 2 КОЕФІЦІЄНТИ ФУР'Є МЕРОМОРФНОЇ В ПІВСМУЗІ ФУНКЦІЇ

Нехай  $f$  — відмінна від тотожного нуля функція, що голоморфна в замиканні прямокутника  $R_\sigma = \{\eta + it : 0 < \eta \leq \sigma, 0 \leq t < 2\pi\}$  і  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ . Припустимо, що  $f$  не має нулів на  $\partial R_\sigma$ . Через  $\{s_j\}$  позначимо множину нулів  $f$  в  $R_\sigma$ , ( $s_j = \sigma_j + it_j$ ).

Нехай  $R_\sigma^* = R_\sigma \setminus \bigcup_j \{\tau\sigma_j + it_j\}$ ,  $1 \leq \tau < \infty$  і  $\log f(s)$  визначений як в (1), де інтеграл береться по деякому шляху в  $R_\sigma^* \cup \partial R_\sigma$ .

Покладемо:

$$l_k(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \log f(\sigma + it) dt, \quad k \in \mathbb{Z}; \tag{17}$$

$$c_k(\sigma, f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \log |f(\sigma + it)| dt, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

**Лема 2.1.** При виконанні зроблених вище припущень правильні наступні співвідношення:

$$l_k(\sigma, f) = e^{k\sigma} l_k(0, f) + \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^k - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \frac{1}{e^{ikt_j}} - \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)], \quad k \in \mathbb{Z}; \quad (18)$$

$$c_k(\sigma, f) = \frac{e^{k\sigma} \alpha_k(f) - e^{-k\sigma} \overline{\alpha_{-k}(f)}}{2k} + \frac{1}{2k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left[ \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^k - \left( \frac{e^{s_j}}{e^\sigma} \right)^k \right], \quad k \in \mathbb{N}. \quad (19)$$

де  $c_{-k}(\sigma, f) = \overline{c_k(\sigma, f)}$ ,  $\alpha(f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \frac{f'(it)}{f(it)} dt$ .

*Доведення.* Нехай  $\eta < \sigma$ . Застосуємо принцип аргумента до функції  $\frac{f'(s)}{f(s)} e^{-ks}$  в прямокутнику  $R_\eta$ . Отримаємо:

$$\int_{\partial R_\eta} \frac{f'(\zeta)}{f(\zeta)} e^{-k\zeta} d\zeta = 2\pi i \sum_{s_j \in R_\eta} e^{-ks_j}, \quad k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}. \quad (20)$$

Оскільки  $\partial R_\eta$  складається з 4-х відрізків, то (20) набуде вигляду:

$$\begin{aligned} \int_0^\eta \frac{f'(\gamma)}{f(\gamma)} e^{-k\gamma} d\gamma + i \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} e^{-k(\eta + it)} dt - \int_0^\eta \frac{f'(\gamma + 2\pi i)}{f(\gamma + 2\pi i)} e^{-k(\gamma + 2\pi i)} d\gamma \\ - i \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} e^{-ikt} dt = 2\pi i \sum_{s_j \in R_\eta} e^{-ks_j}, \quad k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}. \end{aligned} \quad (21)$$

Зважаючи на  $2\pi i$ -періодичність функцій  $f(s)$  та  $e^{-ks}$ , співвідношення (21) запишемо наступним чином

$$i \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} e^{-k(\eta + it)} dt - i \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} e^{-ikt} dt = 2\pi i \sum_{s_j \in R_\eta} e^{-ks_j}, \quad k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}. \quad (22)$$

Домножимо (22) на  $\frac{e^{k\eta}}{i}$ , проінтегруємо отриману рівність по  $\eta$  від 0 до  $\sigma$ .

$$\int_0^\sigma e^{k\eta} \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} e^{-k(\eta + it)} dt d\eta - \int_0^\sigma e^{k\eta} \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} e^{-ikt} dt d\eta = 2\pi \int_0^\sigma e^{k\eta} \sum_{s_j \in R_\eta} e^{-ks_j} d\eta, \quad (23)$$

$k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . До першого інтегралу рівності (23) застосуємо теорему Фубіні.

$$\begin{aligned} \int_0^\sigma e^{k\eta} \int_0^{2\pi} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} e^{-k(\eta + it)} dt d\eta &= \int_0^\sigma \int_0^{2\pi} e^{k\eta} \frac{f'(\eta + it)}{f(\eta + it)} e^{-k(\eta + it)} d\eta dt \\ &= \int_0^{2\pi} e^{-ikt} [\log f(\sigma + it) - \log f(it)] dt. \end{aligned} \quad (24)$$

Другий інтеграл співвідношення (23) дає

$$\begin{aligned} \int_0^\sigma e^{k\eta} \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} e^{-ikt} dt d\eta &= \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} \int_0^{2\pi} \frac{f'(it)}{f(it)} e^{-ikt} dt = \frac{e^{k\sigma} - 1}{ik} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} d(\log(it)) \\ &= -i \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)] + (e^{k\sigma} - 1) \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \log f(it) dt. \end{aligned} \quad (25)$$

Використавши означення логарифма функції і (17), з (23) - (25) отримаємо:

$$\int_0^\sigma e^{k\eta} \sum_{s_j \in R_\eta} e^{-ks_j} d\eta = l_k(\sigma, f) - e^{k\sigma} l_k(0, f) + \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)], \quad (26)$$

$k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Інтегруючи в інтегралі Стільтесса, отримуємо:

$$\begin{aligned} \int_0^\sigma e^{k\eta} \sum_{s_j \in R_\eta} e^{-ks_j} d\eta &= \frac{1}{k} e^{k\sigma} \sum_{s_j \in R_\sigma} e^{-ks_j} - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} e^{k\sigma_j} e^{-ks_j} \\ &= \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^k - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \frac{1}{e^{ikt_j}}, \quad k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}. \end{aligned} \quad (27)$$

Із врахуванням (27), співвідношення (26) набуває вигляду

$$l_k(\sigma, f) = e^{k\sigma} l_k(0, f) + \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^k - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \frac{1}{e^{ikt_j}} - \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)], \quad (28)$$

$k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Враховуючи рівність (3), отримаємо (18). Оскільки  $c_k(\sigma, f) = \frac{l_k(\sigma, f) + \overline{l_{-k}(\sigma, f)}}{2}$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , то, використовуючи (28), маємо

$$\begin{aligned} 2c_k(\sigma, f) &= l_k(\sigma, f) + \overline{l_{-k}(\sigma, f)} = e^{k\sigma} l_k(0, f) + \overline{e^{-k\sigma} l_{-k}(0, f)} \\ &+ \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^k - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \frac{1}{e^{ikt_j}} - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^{-k} + \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \frac{1}{e^{ikt_j}} \\ &- \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)] - \frac{i}{2\pi} \frac{e^{-k\sigma} - 1}{k} [\overline{\log f(2\pi i)} - \overline{\log f(0)}], \quad k \in \mathbb{N}. \end{aligned} \quad (29)$$

Але, використавши (17), можемо записати

$$l_k(0, f) + \overline{l_{-k}(0, f)} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \log f(it) dt + \overline{\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{ikt} \log f(it) dt}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Проінтегруємо частинами в обох інтегралах:

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \log f(it) dt = \frac{i}{2\pi k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)] + \frac{1}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \frac{f'(it)}{f(it)} dt, \quad k \in \mathbb{N},$$



$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{ikt} \log f(it) dt = \frac{i}{2\pi k} [\overline{\log f(2\pi i)} - \overline{\log f(0)}] - \frac{1}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \overline{\left(\frac{f'(it)}{f(it)}\right)} dt, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Враховуючи вище отримані обчислення, рівність (29) набуде вигляду:

$$\begin{aligned} 2c_k(\sigma, f) &= \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma}}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)] + \frac{i}{2\pi} \frac{e^{-k\sigma}}{k} [\overline{\log f(2\pi i)} - \overline{\log f(0)}] \\ &+ \frac{e^{k\sigma}}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \frac{f'(it)}{f(it)} dt - \frac{e^{-k\sigma}}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \overline{\left(\frac{f'(it)}{f(it)}\right)} dt + \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left(\frac{e^\sigma}{e^{s_j}}\right)^k - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left(\frac{e^\sigma}{e^{s_j}}\right)^{-k} \\ &- \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log f(2\pi i) - \log f(0)] - \frac{i}{2\pi} \frac{e^{-k\sigma} - 1}{k} [\overline{\log f(2\pi i)} - \overline{\log f(0)}] \\ &= \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma}}{k} [\log |f(2\pi i)| - \log |f(0)|] - \frac{e^{k\sigma}}{2\pi k} [\arg_0 f(2\pi i) - \arg_0 f(0)] \\ &+ \frac{i}{2\pi} \frac{e^{-k\sigma}}{k} [\log |f(2\pi i)| - \log |f(0)|] + \frac{e^{-k\sigma}}{2\pi k} [\arg_0 f(2\pi i) - \arg_0 f(0)] \\ &+ \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left(\frac{e^\sigma}{e^{s_j}}\right)^k - \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left(\frac{e^{s_j}}{e^\sigma}\right)^k + e^{k\sigma} \frac{1}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \frac{f'(it)}{f(it)} dt - e^{-k\sigma} \frac{1}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \overline{\left(\frac{f'(it)}{f(it)}\right)} dt \\ &- \frac{i}{2\pi} \frac{e^{k\sigma} - 1}{k} [\log |f(2\pi i)| - \log |f(0)|] + \frac{e^{k\sigma} - 1}{2\pi k} [\arg_0 f(2\pi i) - \arg_0 f(0)] \\ &- \frac{i}{2\pi} \frac{e^{-k\sigma} - 1}{k} [\log |f(2\pi i)| - \log |f(0)|] - \frac{e^{-k\sigma} - 1}{2\pi k} [\arg_0 f(2\pi i) - \arg_0 f(0)], \quad k \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Використовуючи те, що  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ , з останньої рівності отримуємо:

$$2c_k(\sigma, f) = e^{k\sigma} \frac{1}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \frac{f'(it)}{f(it)} dt - e^{-k\sigma} \frac{1}{2\pi k} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \overline{\frac{f'(it)}{f(it)}} dt + \frac{1}{k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left[ \left(\frac{e^\sigma}{e^{s_j}}\right)^k - \left(\frac{e^{s_j}}{e^\sigma}\right)^k \right],$$

$k \in \mathbb{N}$ . Звідси випливають рівності (19).

Рівність  $c_{-k}(\sigma, f) = \overline{c_k(\sigma, f)}$ , випливає безпосередньо з введення  $c_k(\sigma, f)$ . Лема 2.1 доведена.  $\square$

Нехай  $f$  — відмінна від тотожного нуля функція, що мероморфна в замиканні прямокутника  $R_\sigma = \{\eta + it : 0 < \eta \leq \sigma, 0 \leq t < 2\pi\}$  і  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ . Припустимо, що  $f$  не має ні нулів, ні полюсів на  $\partial R_\sigma$ . Через  $\{s_j\}$  позначимо множину нулів  $f$  в  $R_\sigma$ , через  $\{p_j\}$  — множину її полюсів в  $R_\sigma$  ( $s_j = \sigma_j + it_j, p_j = \text{Re} p_j + i \text{Im} p_j$ ).

Нехай  $R_\sigma^* = R_\sigma \setminus (\bigcup_j \{\tau \sigma_j + it_j\} \cup \{\tau \text{Re} p_j + i \text{Im} p_j\})$ ,  $1 \leq \tau < \infty$  і  $\log f(s)$  визначений як в (1), де інтеграл береться по деякому шляху в  $R_\sigma^* \cup \partial R_\sigma$ .

Аналогічними міркуваннями прийдемо до наступного твердження.

**Лема 2.2.** За вище зроблених припущень правильні наступні співвідношення:

$$c_k(\sigma, f) = \frac{e^{k\sigma}\alpha_k(f) - e^{-k\sigma}\overline{\alpha_{-k}(f)}}{2k} + \frac{1}{2k} \sum_{s_j \in R_\sigma} \left[ \left( \frac{e^\sigma}{e^{s_j}} \right)^k - \left( \frac{e^{\overline{s_j}}}{e^\sigma} \right)^k \right] - \frac{1}{2k} \sum_{p_j \in R_\sigma} \left[ \left( \frac{e^\sigma}{e^{p_j}} \right)^k - \left( \frac{e^{\overline{p_j}}}{e^\sigma} \right)^k \right],$$

$$c_{-k}(\sigma, f) = \overline{c_k(\sigma, f)} \quad k \in \mathbb{N}. \quad (30)$$

де  $\alpha(f) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \frac{f'(it)}{f(it)} dt, \quad k \in \mathbb{N}.$

### 3 МЕРОМОРФНІ В ПІВСМУЗІ ФУНКЦІЇ СКІНЧЕННОГО $\lambda$ - ТИПУ

**Означення 3.1.** Додатна неспадна неперервна і необмежена функція  $\lambda(\sigma)$ , при  $\sigma > \sigma_0$  називається функцією зростання.

**Означення 3.2.** Нехай  $\lambda(\sigma)$  — функція зростання,  $f$  — мероморфна функція в  $\overline{S}$ ,  $f \neq 0$  і  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ . Функція  $f$  називається функцією скінченного  $\lambda$ -типу, якщо  $\exists A, B > 0$  такі, що  $T(\sigma, f) \leq A\lambda(\sigma + B)$  для всіх  $\sigma \geq \sigma_0$ .

Клас мероморфних в  $S$  функцій скінченного  $\lambda$ -типу позначимо через  $\Lambda$ , а клас голоморфних в  $S$  функцій скінченного  $\lambda$ -типу позначимо через  $\Lambda_H$ .

**Теорема 2.** Нехай функція  $f$  голоморфна в замиканні півсмути  $S$  і така, що  $f \neq 0$ ,  $f(\sigma) = f(\sigma + it)$ ,  $\lambda(\sigma)$  — функція зростання така, що  $\sigma = O(\lambda(\sigma)), \sigma \rightarrow \infty$ . Тоді наступні твердження еквівалентні.

(i)  $f \in \Lambda_H$ ;

(ii)  $|c_k(\sigma, f)| \leq A\lambda(\sigma + B)$ , для всіх  $\sigma > \sigma_0$  і деяких  $A, B > 0, k \in \mathbb{Z}$ ;

(iii)  $|c_k(\sigma, f)| \leq \frac{A\lambda(\sigma+B)}{|k|+1}$ , для всіх  $\sigma > \sigma_0$  і деяких  $A, B > 0, k \in \mathbb{Z}$ .

*Доведення.* Якщо виконується (i), то  $T(\sigma, f) \leq A\lambda(\sigma + B)$ , при деяких  $A, B > 0$  і всіх  $\sigma > \sigma_0$ . Тоді згідно з (2), властивістю  $|\log x| = \log^+ x + \log^+ \frac{1}{x}$ , де  $x > 0$ , і пунктом (iv) теореми 1 отримаємо

$$|c_k(\sigma, f)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \log |f(\sigma + it)| dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(\sigma + it)|| dt$$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |f(\sigma + it)| dt + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{|f(\sigma + it)|} dt$$

$$\leq m_0(\sigma, f) + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) m_0(0, f) + m_0\left(\sigma, \frac{1}{f}\right) + \left( \frac{\sigma}{\sigma_0} - 1 \right) m_0\left(0, \frac{1}{f}\right)$$

$$\begin{aligned} -\left(\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1\right) \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(it)|| dt &\leq 2T(\sigma, f) + \frac{\sigma}{\sigma_0} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(it)|| dt \\ &\leq 2A\lambda(\sigma + B) + C\sigma \leq A_1\lambda(\sigma + B), \quad k \in \mathbb{Z}, \end{aligned}$$

де  $C$  стала,  $A_1 = \max\{2A, C\}$ .

Нехай виконується (ii). Тоді з рівності (19) маємо:

$$\begin{aligned} e^{-k}c_k(\sigma + 1, f) - c_k(\sigma, f) &= -\frac{\overline{\alpha_{-k}(f)}}{2k}(e^{-k(\sigma+2)} - e^{-k\sigma}) + \frac{1}{2k} \sum_{\sigma < \sigma_j \leq \sigma+1} \left(\frac{e^\sigma}{e^{\sigma_j}}\right)^k \\ &\quad - \frac{e^{-k}}{2k} \sum_{0 < \sigma_j \leq \sigma+1} \left(\frac{e^{\bar{\sigma}_j}}{e^{\sigma+1}}\right)^k + \frac{e^{-k}}{2k} \sum_{0 < \sigma_j \leq \sigma} \left(\frac{e^{\bar{\sigma}_j}}{e^\sigma}\right)^k, \quad k \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Звідси

$$|c_k(\sigma, f)| \leq \frac{|c_k(\sigma + 1, f)|}{e^k} + \frac{|\overline{\alpha_{-k}(f)}|}{2k} + \frac{n(\sigma + 1, \frac{1}{f})}{2k} + \frac{n(\sigma + 1, \frac{1}{f})}{2ke^k} + \frac{n(\sigma, \frac{1}{f})}{2k}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Але, оскільки

$$N(\sigma + 1, \frac{1}{f}) \geq \int_0^{\sigma+1} n(\eta, \frac{1}{f}) d\eta \geq \int_\sigma^{\sigma+1} n(\eta, \frac{1}{f}) d\eta \geq n(\sigma, \frac{1}{f}),$$

то

$$|c_k(\sigma, f)| \leq \frac{|c_k(\sigma + 1, f)|}{e^k} + \frac{|\overline{\alpha_{-k}(f)}|}{2k} + \frac{N(\sigma + 1, \frac{1}{f})}{2k} + \frac{N(\sigma + 1, \frac{1}{f})}{2ke^k} + \frac{N(\sigma, \frac{1}{f})}{2k}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Враховуючи (3), отримаємо таку нерівність

$$N(\sigma, \frac{1}{f}) < |c_0(\sigma, f)| + C_1\sigma, \quad \sigma \geq \sigma_0 > 0, \quad (31)$$

де  $C_1$  — стала.

Використовуючи властивість  $c_{-k} = \overline{c_k}$ , умову (ii) та (31), отримуємо

$$|c_k(\sigma, f)| \leq \frac{A_1\lambda(\sigma + B_1)}{|k| + 1}, \quad k \in \mathbb{Z},$$

для всіх  $\sigma \geq \sigma_0 > 0$  і деяких  $A_1, B_1$ , таких, що  $A_1 = \max\{4A, 3C_1\}$ ,  $B_1 = B + 1$ .

Припустимо, що виконується (iii), тоді

$$T(\sigma, f) = m_0(\sigma, f) - \frac{\sigma}{\sigma_0} m_0(\sigma_0, f) + \left(\frac{\sigma}{\sigma_0} - 1\right) m_0(0, f) \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(\sigma + it)|| dt$$

$$\begin{aligned}
 +C\sigma &\leq \left[ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(\sigma + it)||^2 dt \right]^{\frac{1}{2}} + C\sigma = \left[ \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k(\sigma, f)|^2 \right]^{\frac{1}{2}} + C\sigma \\
 &\leq A \left[ \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(|k| + 1)^2} \right]^{\frac{1}{2}} \lambda(\sigma + B) + C\sigma \leq A_2 \lambda(\sigma + B),
 \end{aligned}$$

при всіх  $\sigma \geq \sigma_0 > 0$  і для деяких сталих  $C, A_2$ , а це означає, що  $f \in \Lambda_H$ . Таким чином, з (iii) випливає (i). □

ЛІТЕРАТУРА

1. Бридун А.М., Бродяк О.Я., Васильків Я.В., Християнин А.Я. Опуклі, гармонійні та субгармонійні функції. Задачі і теореми. — Львів: Видавництво ЛНУ ім. І. Франка, 2011. — 106 с.
2. Кондратюк А.А. Ряды Фурье и мероморфные функции. — Л.: Вища школа, 1988. — 196 с.
3. Хейман У.К. Мероморфные функции. — М.: Мир, 1966. — 288 с.
4. Хейман У., Кеннеді П. Субгармонические функции. — М.: Мир, 1980. — 304 с.
5. Kondratyuk A., Laine I. *Meromorphic functions in multiply connected domains*, Fourier series method in complex analysis (Merkrijärvi, 2005), Univ. Joensuu Dept. Math. Rep. Ser., **10** (2006), 9–111.
6. Littlewood J. E. *On the zeros of the Riemann zeta-function*, Proc. Camb. Philos. Soc., **22** (1924), 295–318.
7. Rubel L.A., Taylor B.A. *Fourier series method for meromorphic and entire functions*, Bull. Soc. Math. France, **96** (1968), 53–96.

Львівський національний університет імені Івана Франка,  
 Львів, Україна  
 e-mail: natalia\_sokulska@yahoo.com

Надійшло 24.03.2012

Sokul's'ka N.B. *Meromorphic functions of finite  $\lambda$ -type in a half-strip*, Carpathian Mathematical Publications, **4**, 2 (2012), 328–339.

The Nevanlinna characteristic of meromorphic functions in a half-strip, such that  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ , is introduced, and its main properties are investigated. A criterion of  $\lambda$ -type finiteness of holomorphic in the half-strip functions in terms of Fourier coefficient of  $\log |f|$  is obtained.

Сокульска Н.Б. *Мероморфные функции конечного  $\lambda$ -типа в полуполосе* // Карпатские математические публикации. — 2012. — Т.4, №2. — С. 328–339.

Введена характеристика Неванлинны мероморфных в полуполосе функций таких, что  $f(\sigma) = f(\sigma + 2\pi i)$ , доказаны ее основные свойства. Получен критерий конечности  $\lambda$ -типа голоморфной в полуполосе функции  $f$  в терминах коэффициентов Фурье логарифма ее модуля.